

КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ К ПРАВИЛАМ ПОВЕДЕНИЯ АДВОКАТОВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Источники:

prarf.ru

advgazeta.ru

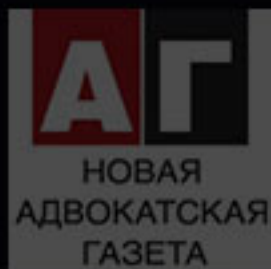
pravo.ru

kommersant.ru

garant.ru

5 (un 11)
ПРАВИЛА
поведения адвокатов
информационно-телекоммуникационной
сети «Интернет»
Совет Федеральной палаты адвокатов РФ,
нарастающее значение для адвокатской
информационно-коммуникационной
сети «Интернет»,
необходимость установления единых
положений в отношении адвокатов
в этой среде и их доведения до каждого
члена палаты.
Конституцией Российской Федерации,
Федеральным законом «Об адвокатской
палате и о статусе адвоката»,
Международной этике адвоката и
принципах и стандартах профессионального
поведения адвокатов, принятых
Советом адвокатов Российской Федерации
и Ассоциацией адвокатов Российской Федерации
в области права и социальных
служб.

Фотоколлаж:
advrb.ru



Исполнительный вице-президент ФПА РФ Андрей Сучков:

«Необходимость создания подобного документа была продиктована возросшей профессиональной активностью адвокатского сообщества в сети. Поэтому важно было указать адвокатам на возможные "тонкие места" при пользовании Интернетом, которые следует избегать. Так, ст. 4 Кодекса указывает, что адвокат во всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, которые присущи адвокатской профессии. Не только в зале судебного заседания, не только при оказании юридической помощи доверителю, но и в иных сферах, в том числе и в Интернете. Поэтому и появилась идея создать рабочую группу с тем, чтобы поработать над обобщением мирового опыта в этой сфере»

Брифинг от 04.10.2016 г.

Источник: <http://www.garant.ru/news/937267/>

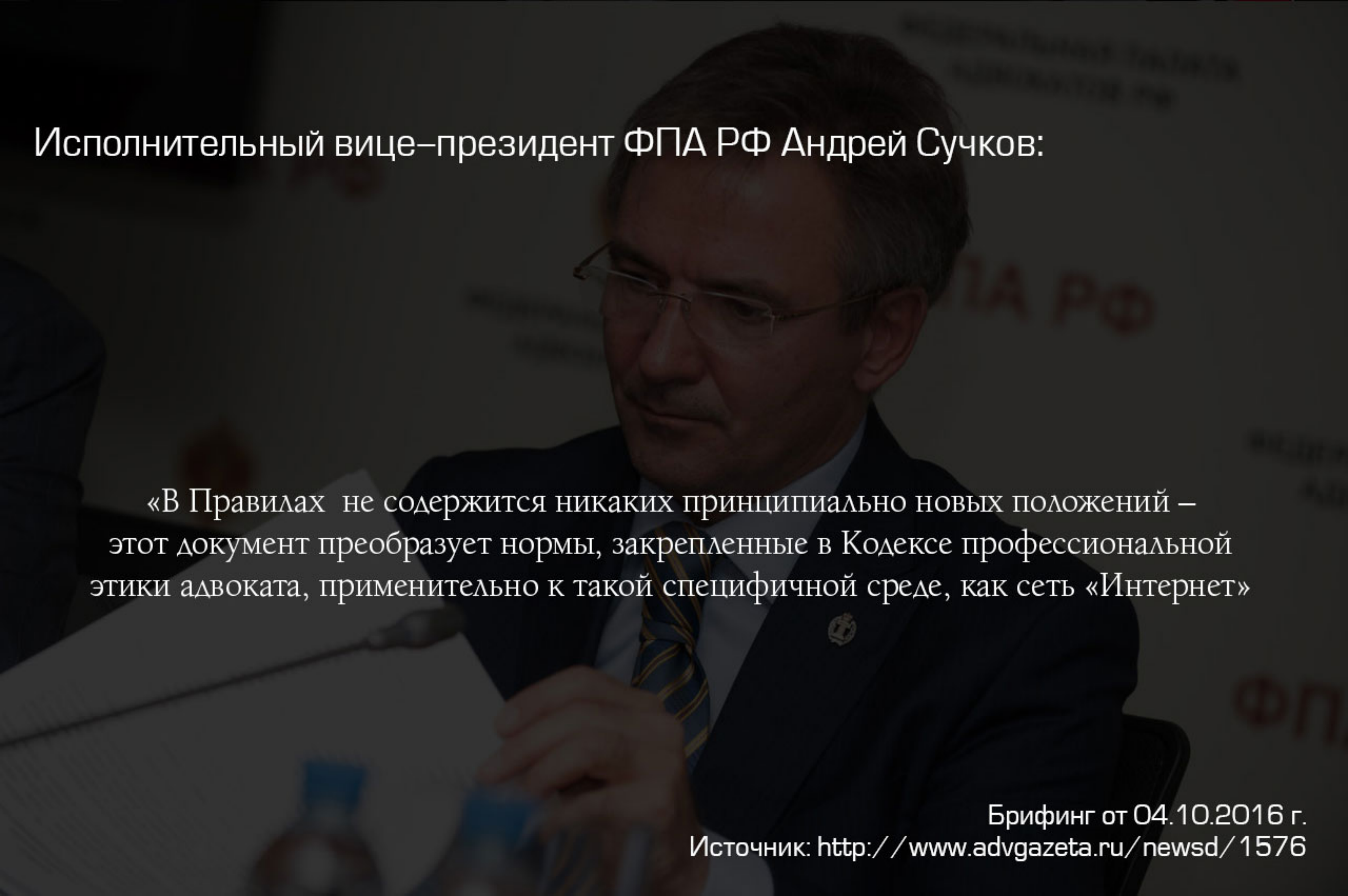
Вице–президент адвокатской палаты Москвы Генри Резник:

«Полагаю, сейчас правила поведения адвокатов в интернете соответствуют Конституции РФ. Основное назначение правил — напомнить адвокатам, что наш статус уникален. Но речь может идти только о поведении непосредственно при осуществлении адвокатской деятельности. В правилах делается акцент на то, что они применяются, когда адвокат позиционирует себя как адвокат.

Адвокат — обычный гражданин за пределами своей профессии. И если им совершаются действия, которые нарушают законодательные нормы, в таком случае он подлежит привлечению к ответственности так же, как и другие граждане. И адвокатура не должна подменять собой государственный орган. Не все правила профессионального поведения связаны с дисциплинарной ответственностью. Есть вещи, которые ненаказуемы, но порицаются в адвокатском сообществе. Их не всегда можно подвести под нормы кодекса профессиональной этики адвоката, но это моветон»

Интервью «Ъ»

Источник: <http://www.kommersant.ru/doc/3107278/>



Исполнительный вице–президент ФПА РФ Андрей Сучков:

«В Правилах не содержится никаких принципиально новых положений – этот документ преобразует нормы, закрепленные в Кодексе профессиональной этики адвоката, применительно к такой специфичной среде, как сеть «Интернет»

Брифинг от 04.10.2016 г.
Источник: <http://www.advgazeta.ru/newsd/1576>

Ответственный секретарь КЭС ФПА РФ Александр Орлов:

Брифинг от 04.10.2016 г.

«Хотел бы обратить внимание, что некоторые коллеги искали в Правилах «подводные камни», которых там нет: данные Правила полностью охватываются Кодексом этики. Они нужны самим адвокатам, чтобы напомнить им, что «Интернет» – это особое пространство.»

Источник: <http://www.advgazeta.ru/newsd/1576>

«Некоторые адвокаты, которые пользуются Интернетом, поддаются влиянию мифа об анонимности и позволяют себе какие-то вещи, которые они бы себе не позволили в обычной деятельности. Эти правила лишний раз напоминают, что поведение адвоката в Интернете должно соответствовать его поведению в жизни. И какие ограничения для адвоката существуют в его повседневной деятельности, такие же ограничения распространяются и на его деятельность в Интернете. Никаких дополнительных, по сравнению с его текущей жизнедеятельностью, ограничений Правила не содержат»

Источник: <http://www.garant.ru/news/937267>

Член Совета Адвокатской палаты Москвы Вадим Ключвант:

«Адвокатская профессия и адвокатское сообщество всю свою деятельность основывает на доверии. Люди и организации, которые обращаются за правовой помощью, даже официально называются доверителями. Если не будет доверия к институту адвокатуры и к отдельным адвокатам со стороны общества, адвокатская деятельность станет невозможной. Именно отсюда проистекает требование к адвокатам не допускать никаких действий, способствующих подрыву такого доверия. Реализация конституционных прав адвокатом не должна вредить профессии»

Брифинг от 04.10.2016 г.

Источник: <http://www.garant.ru/news/937267/>

Член Совета Адвокатской палаты Москвы Вадим Ключегант:

«Правила не сводятся к наказанию, самое главное в них –
дать ориентир и защиту друг другу».

«Не забываем, что у нас действует презумпция добросовестности адвоката.
Заявитель обязан доказать нарушение адвоката».

Брифинг от 04.10.2016 г.

Источник: http://pravo.ru/court_report/view/134307/

На положения этого документа члены корпорации могут сослаться в свою защиту при дисциплинарном разбирательстве: адвокат, действовавший в соответствии с разъяснениями Совета относительно применения положений Кодекса профессиональной этики адвоката, не может быть привлечен к дисциплинарной ответственности (ст. 18 КПЭА).

Доцент юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова Гаяне Давидян:

«Сомнения, что Правила могут быть использованы против адвокатов, также беспочвенны, поскольку они будут применяться самим адвокатским сообществом»

Брифинг от 04.10.2016 г.
Источник: <http://www.advgazeta.ru/newsd/1576>

Руководитель арбитражной группы Анна Занина:

«Правила предписывают адвокату не высказывать публично суждений о позиции коллег по делу, в котором он не участвует, и "с осторожностью" относиться к предоставлению профессиональных советов и юрконсультаций неопределенному кругу лиц в интернете (кроме публикаций информационного, научного и аналитического характера).

Подпадают ли под ограничения комментарии для СМИ?»

Юрий Пилипенко заверил, что разъяснять прессе положения закона и вопросы правоприменения никто не запрещает, но негативные оценки действий других адвокатов недопустимы»

Интервью «Ъ»

Источник: <http://www.kommersant.ru/doc/3101417>

Член Совета Адвокатской палаты Москвы Вадим Ключвант:

«В федеральных рекомендациях по взаимодействию со СМИ говорится, что адвокату не следует уклоняться, когда его просят о комментарии. Но недопустимым считается разбор и анализ правовой позиции коллеги другим адвокатом, который не участвует в деле».

По его словам, суждение о правовой позиции других адвокатов представителям сообщества высказать можно, но с обязательной оговоркой, что это личное мнение.

Источник: <http://www.kommersant.ru/doc/3107278>

«На круг тем, который могут или не могут публично обсуждаться или комментироваться адвокатами, никакого посягательства нет и близко. Вопрос стоит в плоскости форм, в которых эта деятельность происходит. Агрессия, нетерпимость, репрессивный настрой и так далее – недопустимы. Это то самоограничение, которое адвокат добровольно принимает в силу присяги на верность адвокатскому долгу»

Источник: <http://www.garant.ru/news/937267>

Участники брифинга прокомментировали ряд положений Правил, в частности, о п.2.1.3 Правил, в котором содержатся рекомендации по опубликованию в Интернете профессиональных советов, адресованных неопределенному кругу лиц.

Гаяне Давидян рекомендовала адвокатам делать в таких материалах отдельную оговорку о том, что данная информация не является юридической консультацией. В свою очередь, **Вадим Ключвант** распространил данный совет и на видеоблоги, которые ведутся от имени адвокатов. При этом юрист подчеркнул, что никаких сведений о своих личных или публичных страницах, размещенных в Интернете, адвокатам сообщать никуда не надо.

Отвечая на вопрос о содержании термина «осторожность», который встречается в ряде пунктов Правил, Гаяне Давидян отметила, что его следует понимать в том же значении, в каком оно используется в УК РФ. «Я думаю, что любой адвокат должен понимать, что такое осторожность и неосторожность и умышленные действия».

Наталья Кузьмина, адвокат из АП Московской области задала вопрос о наличии раздела «обратная связь» на сайтах коллегий, учитывая появившиеся правила.

Исполнительный вице–президент ФПА РФ Андрей Сучков

«Такую рубрику можно оставить, но надо напоминать пользователям, что это не полноценная юридическая помощь»

Ответственный секретарь КЭС ФПА РФ Александр Орлов

«... не нужно путать между собой консультирование и информирование, а "обратная связь" как раз выполняет функцию последнего.»

Член Совета Адвокатской палаты Москвы Вадим Клювгант:

«..необходимо проявлять разумность и осторожность при ведении такого раздела, то же самое и с видеоблогами»

Источник: http://pravo.ru/court_report/view/134307/

На брифинге рассматривались отдельные положения Правил, которые можно оценить как недостаточно конкретные, не содержащие четких ориентиров. Сомнения такого рода вызвали, например, пункты, касающиеся защиты информации в связи с обеспечением адвокатской тайны. Так, согласно п. 4.1 «адвокат обязан создать условия и принять все разумные меры для максимальной защиты любой информации, получаемой и передаваемой им через сеть «Интернет», в том числе переписки, документов и любой другой информации, составляющей предмет адвокатской тайны.

Андрей Сучков пояснил, что адвокат должен действовать в пределах своей профессиональной компетенции и, возможно, практика выявит необходимость принятия методических рекомендаций по защите информации, получаемой и передаваемой адвокатами через сеть «Интернет». Не исключено, что практика подскажет целесообразность разработки разъяснений и некоторых других положений Правил. Обобщение и анализ дисциплинарной практики региональных палат, связанной с поведением адвокатов в сети «Интернет», а также принятие соответствующих разъяснений относятся к компетенции Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам.

Источник: <http://www.advgazeta.ru/newsd/1576>